

**SESIÓN NÚMERO 456  
30 DE MAYO DE 2019  
ACTA DE LA SESIÓN**

Presidente: Dr. Eduardo Abel Peñalosa Castro.

Secretario: Dr. José Antonio De los Reyes Heredia.

En el Auditorio "Arq. Pedro Ramírez Vázquez" de la Rectoría General, a las 12:09 horas del 30 de mayo de 2019, inició la Sesión Número 456 del Colegio Académico.

**I. LISTA DE ASISTENCIA.**

Previo a pasar la lista de asistencia, el Presidente solicitó se proporcionara la información correspondiente al protocolo de seguridad y protección civil. Para tal efecto, el encargado de esa área proyectó las medidas que se tomarían en caso de cualquier contingencia para evacuar las instalaciones y serían las siguientes: mantener la calma, dirigirse a las salidas de emergencia que se encuentran en ambos lados del recinto y llegar hasta el punto de reunión señalado en el estacionamiento; asimismo, se proporcionaron los teléfonos de emergencia de la Rectoría General en caso de necesitar ayuda.

A continuación, el Secretario informó sobre los siguientes asuntos:

- I. Oficio de la Secretaria del Consejo Académico de Xochimilco, por medio del cual comunica que la Mtra. Virginia Carrillo y Fonseca, dejó de ser representante suplente del personal académico ante el Colegio Académico por haberse ubicado en la hipótesis del artículo 27 del Reglamento Orgánico, fracción II.
- II. Oficio del Dr. Rodrigo Díaz Cruz, a través del cual notifica que el Mtro. Arturo Leopoldo Preciado López, Secretario de la Unidad, asistirá en su representación a la Sesión 456 a celebrarse del día de hoy.
- III. Oficio del Dr. Fernando de León González, Rector de la Unidad Xochimilco, en el cual informa que al no poder asistir a esta sesión, la Dra. Claudia Salazar Villava, Secretaria de esa Unidad, acudiría en su representación.

Acto seguido, pasó lista de asistencia e informó la presencia de 37 colegiados.

**Se declaró la existencia de quórum**

## **II. APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA.**

El Presidente sometió el orden del día a consideración del Colegio Académico y, sin observaciones, fue aprobado por unanimidad.

### **ACUERDO 456.1**

Aprobación del Orden del Día.

- Entrevista con la candidata registrada para miembro de la Junta Directiva.

**Aprobada por el Colegio Académico  
en su Sesión Número 467**

## 1. ENTREVISTA CON LOS CANDIDATOS REGISTRADOS PARA MIEMBRO DE LA JUNTA DIRECTIVA.

El Presidente informó que de inicio, había dos candidatos para este proceso: el Dr. Federico Bermúdez Rattoni y la Dra. Alejandra Alicia Covarrubias Robles. Sin embargo, en días pasados se recibió una comunicación de parte del primero de ellos, por lo que solicitó al Secretario le diera lectura, la cual se transcribe a continuación:

*Dr. Abel Peñalosa Castro  
Presidente del Colegio Académico  
Universidad Autónoma Metropolitana*

*Le agradezco la invitación a presentarme a la sesión de Colegio Académico de la UAM del día 30 de mayo, con el fin de presentar los motivos de integrarme a la Junta Directiva del UAM, así como mi diagnóstico sobre la educación en las instituciones de educación superior en México, incluida la UAM.*

*Lamento declinar su amable invitación debido a que estaré fuera del país en las siguientes semanas para atender invitaciones a simposio y pláticas en diferentes instancias académicas. Adicionalmente, últimamente he visto aumentado el número de actividades académicas que requieren de mi activa participación, por lo que me veo obligado a declinar mi candidatura.*

*Lamento los inconvenientes que esto pueda ocasionar y le agradezco todas las atenciones recibidas. Sin embargo, le manifiesto que seguiré apoyando y participando con gusto en aquellas actividades académicas a las que sea requerido por parte de la UAM en el futuro.*

*“POR MI RAZA HABLARÁ EL ESPÍRITU”  
Ciudad Universitaria, a 24 de mayo de 2019*

Concluida la lectura, el Presidente indicó que derivado de lo anterior, en esta sesión sólo se entrevistaría a la Dra. Covarrubias. Acto seguido, dio inicio a la lectura de su semblanza:

Alejandra Alicia Covarrubias Robles, es investigadora Titular “C” del Departamento de Biología Molecular del Instituto de Biotecnología de la Universidad Nacional Autónoma de México. Obtuvo con honores el título de Química Farmacobióloga (1975), y el Doctorado en Genética Molecular (1983) en la UNAM. Su área de trabajo ha estado encaminada al estudio de las respuestas de las plantas a la limitación de agua, utilizando enfoques bioquímicos, genéticos, moleculares y celulares. Ha realizado estancias en el extranjero entre las que destacan la Universidad de California en San Francisco, California, EUA y en la Universidad de Stanford, California, EUA.

Actualmente cuenta con un total de 82 publicaciones científicas que incluyen siete revisiones y ocho capítulos en libros, a las que 3 se suman 21 de divulgación y dos capítulos para libros de texto. Estas publicaciones reúnen, aproximadamente 3,500 citas. Su índice H es de 31. La Dra. Covarrubias también ha participado activamente en docencia impartiendo cursos a nivel licenciatura y posgrado; así como, dirigiendo tesis en los tres niveles. A la fecha, ha dirigido 15 tesis de licenciatura, 15 de maestría y 15 de doctorado. Al día de hoy, dirige dos de licenciatura, una de maestría y cinco de doctorado, y ha asesorado a 11 investigadores post-doctorales, de procedencia nacional e internacional.

En cuanto a sus reconocimientos, señaló que ha recibido menciones honoríficas en los tres niveles de los grados obtenidos, reconocimiento como mejor estudiante del Instituto Mexicano de Cultura-Conacyt y las medallas Gabino Barreda en maestría y doctorado. También ha sido distinguida con el nivel III del Sistema Nacional de Investigadores desde 2003 a la fecha, con la Beca de la Fundación Rockefeller y con el Premio Sor Juana Inés de la Cruz que otorga la UNAM. Fue distinguida con una nominación internacional como miembro de la American Association for the Advancement of Science y ha participado en los comités

editoriales de revistas científicas de alto impacto en su área. Es miembro de la Academia Mexicana de Ciencias y de la Academia de Ciencias de Morelos. Recientemente obtuvo el Newton Prize 2018, otorgado al proyecto de investigación que sometió en colaboración con el Dr. Casper Chater y la Dra. Julie Grey de la Universidad de Sheffield del Reino Unido. Asimismo, dijo ha participado en más de 80 publicaciones, incluyendo artículos científicos y capítulos en libros y ha dirigido múltiples tesis a nivel de licenciatura, maestría y doctorado. Ha sido invitada como conferencista en congresos, simposios y mesas redondas en reuniones científicas internacionales y nacionales.

Terminada la lectura de la semblanza, solicitó el uso de la palabra para la Dra. Covarrubias y explicó que la manera de proceder sería la siguiente: primero, la doctora haría su presentación y posteriormente se le entregarían de manera directa, las preguntas realizadas por los miembros del órgano colegiado.

Dicho lo anterior, cedió la palabra a la Dra. Covarrubias, quien agregó a sus antecedentes académicos, su cargo como Jefa del Departamento de Biología Molecular de Plantas del Instituto de Biotecnología de la UNAM, al cual pertenecía y había participado en diferentes consejos internos de varias dependencias de la misma Institución. De igual forma, participó en comisiones dictaminadoras de otras dependencias, en el Consejo Técnico de la Investigación Científica de la UNAM y, en diferentes comisiones evaluadoras tanto nacionales como internacionales, dentro y fuera de la UNAM.

Por otro lado, resaltó que durante su desarrollo académico, cuando ya había decidido estudiar en la UNAM, la UAM representaba para ella una propuesta innovadora por los diferentes planes de estudio y las carreras que se pensaban implementar, pues ofrecía explorar nuevas líneas de estudio, generar mayor

curiosidad y creatividad, así como un acercamiento más eficiente hacia los problemas sociales y tecnológicos que aquejaban en ese momento al país.

Esta particularidad de la UAM subrayó, la ha posicionado dentro de las 100 universidades con mayor impacto social a nivel internacional, debido a que ha estado implicada en una amplia gama de proyectos sociales con el objetivo de apoyar y resolver problemas de la población más vulnerable del país.

En otro orden de ideas, consideró que la razón principal para querer formar parte de la Junta Directiva de la UAM, era porque estaba convencida que las universidades públicas deben ser el motor de desarrollo del país, pues jugaban un papel trascendental indiscutible en la formación académica de personas críticas con libertad de pensamiento, sentido social y compromiso para contribuir a la solución de problemas que afectan a la nación.

En ese sentido, destacó que las universidades públicas, al paso del tiempo, han carecido del apoyo decidido y constante, necesario para fortalecer y consolidar los fundamentos y mejorar el impacto del trabajo que las comunidades universitarias desempeñan en estas instituciones.

Desde otra perspectiva, opinó que el país vivía momentos poco alentadores, sin embargo, el pesimismo tampoco era la opción ya que podría perderse lo ganado, y México necesitaba, sin duda, de las universidades públicas para contribuir con el objetivo para lo que fueron creadas. Por consiguiente, quienes trabajaban en ellas, tienen la obligación de buscar alternativas con imaginación para solucionar las limitaciones que frenan su desempeño y desarrollo, y con ello, el de muchas generaciones de estudiantes que pueden ver frustrados sus planes y deseos de participar en la construcción de un mejor país.

En ese contexto, agregó, aun cuando el esfuerzo para cumplir con esta obligación es de todos los que conforman a estas comunidades, quienes dirigen las instituciones juegan un papel primordial en ello, de tal suerte que la función de la Junta Directiva en la UAM resulta de gran relevancia para el buen cumplimiento de su misión en la implementación, promoción y consolidación de la docencia, la investigación y la preservación y difusión de la cultura.

Para concluir con su intervención, señaló que dejaría abierta la oportunidad a las preguntas para, a través de ellas, responder la manera como considera que deberían abordarse los problemas más importantes de la Institución.

Terminada la presentación, se inició con la etapa de preguntas, para lo cual el Presidente solicitó le fueran entregadas de manera directa.

- **¿Cómo lidiar con el impacto de la relación del presupuesto para la UNAM, la UAM, Conacyt y otras instancias de importancia científica?**

Al respecto, señaló, era un tema que había pensado mucho, pues no solamente afectaba a la UAM, sino a otras instituciones, ejemplo de esto era la necesidad de conseguir recursos ajenos al Conacyt para los centros de investigación de todo el país, ya que sin ellos la investigación científica y muchos programas docentes estarían limitados. Por ello, en su opinión, debían abrirse diferentes puertas para poder contender con la situación de incertidumbre en México para los próximos años, en donde las universidades públicas contaban con la capacidad para obtener sus propios ingresos. Ahora bien, dijo en el caso de la UAM existe un Patronato, el cual debería buscar opciones que permitan conseguir recursos para el financiamiento de la Universidad.

Otra alternativa, agregó, sería intentar promover el contacto con fundaciones altruistas nacionales o internacionales, aunque se sabía que en México este esquema se había dificultado. Una posibilidad adicional, era contactarse con organismos internacionales que promueven programas de apoyo para investigación, los cuales dirigen investigaciones colectivas y multidisciplinarias con el doble propósito de generar aprendizaje para resolver problemas similares en equipo, con diferentes puntos de vista.

Sobre ese aspecto, indicó que el Conacyt de manera constante intenta promover proyectos en los cuales se considere no solamente la parte tecnológica, sino también el componente social, experiencia que, en su opinión, la UAM, sin duda alguna, tiene más que la UNAM. No obstante, debían mantenerse los esfuerzos para obtener mayores recursos del gobierno, puesto que el potencial de cualquier universidad pública es invaluable para el desarrollo del país. Asimismo, señaló que no sería buena opción crear más universidades, pues las existentes cuentan con las herramientas para lograrlo, por lo cual, propuso unir esfuerzos entre las Instituciones de Educación Superior para que el Gobierno apoye el crecimiento de éstas en todos los ámbitos.

En ese sentido, aclaró que si bien dicha propuesta estaba dirigida a las autoridades, la comunidad universitaria en general debía promoverla desde los diferentes frentes. Asimismo, agregó que la crisis que esta Universidad acababa de superar, era una oportunidad para buscar alternativas e imaginar nuevas formas de resolver los conflictos que se presenten.

- **Partiendo de su formación académica ¿qué vías sustentables puede proponer para el mantenimiento y desarrollo de la misma?**

En esta pregunta, pidió aclarar a qué se refería con “de acuerdo a su formación académica”. Por lo que la pregunta se replanteó de la siguiente manera:

- **¿Qué opciones sustentables dentro de la universidad podría proponer para que ésta pudiera tener un desarrollo en base de las mismas?**

Para responder esta pregunta, señaló que de acuerdo a su formación en biología molecular y genética y su trabajo específico con plantas, había estado muy involucrada en la discusión de las plantas transgénicas y, en su opinión, la opción más sustentable con un alto potencial, era apuntar hacia esa tecnología; sin embargo, para obtener buenos resultados, tendría que haber una clara visión de lo que este país necesita.

En el caso de México, añadió, durante los próximos 10 o 20 años, no se requerirá, por ejemplo, maíz transgénico, debido a la gran diversidad de estos productos, entre otros muchos con los que se cuentan en el país, como fuentes de sustentabilidad.

Por otro lado, explicó que si bien se hablaba de sustentabilidad, en el país existe una agricultura no sustentable, pues a pesar de no utilizar plantas u organismos transgénicos, actualmente se usan agroquímicos de forma excesiva y, en la gran mayoría de los casos, no se cumplía con las condiciones reglamentarias de salud para su aplicación.

Por lo tanto, desde su punto de vista, México tiene que evaluar, específicamente en el área agricultura, otras vías de resolver esta situación para hacerla sustentable, ya que la agricultura de monocultivos que actualmente se utiliza, requiere de una visión integral y no solamente técnica

o social para resolver esos problemas, pues todavía persiste la necesidad de importar ese tipo de productos.

De igual forma, señaló que la alta contaminación de la Ciudad de México y otras del país, requieren de soluciones integrales para resolver esa situación. En ese contexto, y desde un punto de vista científico y académico, las universidades, tienen una perspectiva social que ayudaría a tomar las mejores decisiones.

- **¿Cuáles considera que son los principales retos que afrontan las universidades públicas en el contexto actual? ¿cuál es su opinión sobre la obligatoriedad de la educación superior? ¿cuenta con información sobre la situación en la Unidad Azcapotzalco? ¿y cuál es su opinión al respecto? ¿cómo afrontar los retos que tienen las universidades públicas en el contexto actual?**

En relación con la primera pregunta, respondió que sin duda alguna, la obtención de más recursos es el principal reto a afrontar, lo cual se puede resolver siempre y cuando se cuente con mayores ingresos y sobre todo de una política pública abierta. Por tal razón, opinó que deben generarse alternativas creativas para que más estudiantes puedan acceder a éstas.

Sobre la obligatoriedad de la educación superior, opinó estar totalmente de acuerdo en que tendría que ser obligatoria; sin embargo, también debían considerarse otras alternativas como las carreras técnicas, con miras a preparar gente que pueda resolver problemáticas simples, relacionadas con las operaciones cotidianas de las industrias, puesto que los aspectos complejos que requieren de las altas especialidades profesionales, muchas veces resultan poco atractivas para los propósitos empresariales.

Ante el cuestionamiento relativo al proceso de designación del Rector de la Unidad Azcapotzalco, indicó que conocía la gravedad de la situación por la que desde hace ya algún tiempo atravesaba dicha Unidad académica; lo cual calificó como un problema que debía enfrentarse de manera directa, pero desafortunadamente la coyuntura de la huelga favoreció al retraso del proceso mismo.

- **Como parte de las ciencias biológicas, ¿cómo ve los retos ambientales? Conservación, manejo, tren Maya. ¿cuál considera debe ser el papel de la UAM en esta parte de la vida pública de México?**

Sobre estos cuestionamientos, afirmó estar convencida de la relevancia que tiene la conservación y el manejo equilibrado de los diferentes ecosistemas para el país; no obstante, consideró que debería haber programas dirigidos a mantener los que aún perduraban, pues a la fecha se ha perdido una gran proporción de esa diversidad por malos manejos.

En relación con el tren Maya, opinó que éste no era un problema ecológico sino político y, evidentemente con su construcción, habrá afectación a los ecosistemas que habían sido protegidos. Ahora bien, para poder realizar dicho proyecto, agregó, se requiere de un programa que cubra, en primera instancia, dichas problemáticas. Finalmente, confió en que el Dr. Víctor Toledo, nuevo Secretario de la Secretaría del Medio Ambiente, quien estaba en contra de ello, hiciera un balance de la situación para proceder de la manera más favorable.

- **¿Cuál considera que debe ser el papel de la UAM?**

En ese sentido, respondió que la UAM tiene un papel crítico al contar con la experiencia de enseñar a sus alumnos, a través de diferentes herramientas, a

enfrentar los problemas sociales y resolverlos. Sin embargo, consideró fundamental ampliar y modernizar las opciones actuales para que los alumnos accedan a nuevas alternativas de solución. Finalmente, afirmó que, sin lugar a dudas, la UAM contribuirá de manera esencial para mantener el equilibrio ecológico del país.

- **¿Cuáles son los retos más grandes que enfrenta la UAM a corto, mediano y largo plazo?**

Desde su punto de vista, los retos de la UAM eran muy parecidos a los de la UNAM, en cuanto a la necesidad de obtener un mayor presupuesto y la generación de mayores opciones para los estudiantes. Otro de ellos, aseveró, sería buscar la forma de integrar a las unidades académicas, pues en su opinión, habían crecido desequilibradamente y quizá hacía falta fortalecer la comunicación entre ellas.

Uno más, era el relativo a contar con un sistema de evaluación *ad hoc* para profesores, trabajadores y alumnos, lo cual requiere de criterios claros. Aunado a ello, estimó necesario, evaluar a las autoridades y no de forma burocrática, sino con métodos más creativos para medir el avance de los objetivos o metas y determinar cuáles serían los problemas pendientes por resolver.

Un reto más por resolver, es la creación de nuevas plazas, ya que ante ese esquema, la UAM, al igual que la UNAM, tienen plantillas académicas, las cuales han envejecido y, por tanto, debían renovarse con la integración de gente joven para actualizar las formas en las que se habían desarrollado ambas universidades hasta ahora. En consecuencia, afirmó, es primordial

crear programas de jubilación dignos, lo cual planteaba un problema serio que debía enfrentarse.

Finalmente, señaló que un reto adicional sería relacionado con el cuidado del trabajo ético en las universidades, problema que había surgido en todo el mundo y que desafortunadamente ha evolucionado. En ese sentido, indicó que recientemente habían aparecido algunas notas en las revistas científicas y sociales sobre los problemas de diferentes universidades de alto prestigio concernientes a la ética del trabajo de investigación, por lo que todas las instituciones de educación superior debían atender esta situación y establecer reglas mínimas a seguir en estos campos, principalmente para los estudiantes.

- **En lo personal me gustaría escuchar los planteamientos que la Dra. Covarrubias tiene preparados sobre los cuales hizo mención.**

Sobre este cuestionamiento, destacó que entre los logros más importantes de la UAM se encuentran el impacto social alcanzado por los egresados de esta casa de estudios, gracias a la diferencia en la oferta académica, tanto a nivel licenciatura como posgrado, respecto a otras universidades del país.

Otro de ellos, es el nivel de los académicos con los que cuenta la UAM, ya que más de la tercera parte pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores. Asimismo, subrayó la importancia de que muchos de ellos participen como docentes bajo la figura de profesor-investigador. Un logro adicional, es el fuerte compromiso social y vocación de servicios que, desde su fundación, esta casa de estudios tiene con los sectores más vulnerables del país.

Entre los problemas a resolver, resaltó. estaría la promoción de un desarrollo más integral, la consecución de mayor presupuesto dirigido hacia las fuentes

de financiamiento gubernamental, pero también ampliarlo hacia otros sectores como eran los empresariales, internacionales y filantrópicos.

Otro punto, dijo, era mejorar y cuidar principalmente el balance entre la docencia y la investigación, para evitar que la carga sea mayor en una respecto de la otra, así como implementar programas que vinculen las ciencias y las humanidades para crear equipos de trabajo, los cuales tengan una visión más integral de los diferentes problemas presentes en el país que requieran de soluciones sociales y técnicas particulares.

Finalmente, mencionó que una contribución de la Junta Directiva podría ser que en la elección de los miembros del Patronato haya una supervisión y evaluación de su desempeño para que la promoción de su labor sea más proactiva en la obtención de los recursos extraordinarios.

- **¿Cuál considera que es el principal reto que enfrenta la UAM en lo general, y en lo particular cada una de sus cinco unidades? y, en su caso, ¿cómo piensa que la Junta Directiva puede contribuir a enfrentar exitosamente dichos retos?**

Respecto a las unidades académicas, opinó, el principal problema que enfrentaban era la infraestructura, pues mientras para unas estaba inconclusa su construcción, como era el caso de Cuajimalpa y Lerma, Iztapalapa tenía edificios dañados por el sismo de 2017, los cuales seguían sin avance y consecuentemente esto afectaba de manera directa el desempeño académico, lo que era urgente resolver.

- **¿Cuál es su posición respecto a la transparencia del presupuesto? ¿Cómo mejorar la ayuda de becas a los estudiantes?**

Sobre el aspecto de la transparencia, reconoció desconocer la situación particular de la UAM a detalle, por lo cual no podría dar un punto de vista, sin embargo, dijo no tener duda alguna en que debe haber transparencia en el tema del presupuesto.

En relación con las becas para los estudiantes, señaló que derivado de las medidas de austeridad anunciadas por el Gobierno Federal, dichas becas se vieron disminuidas; por tal razón, estimó necesario generar programas más vigorosos en donde participe toda la comunidad en la búsqueda de alternativas que permitan la obtención de más recursos. Desde luego, afirmó, los órganos colegiados deberían de tratar de mantener estas becas.

- **¿Cómo trabajaría para obtener recursos para que la UAM continúe los trabajos de infraestructura física? (Edificios a medio construir, edificios para construir).**

Para responder a esta pregunta, reiteró que el Patronato debería ser más proactivo en la consecución de recursos y, en caso de ser electa como miembro de la Junta Directiva, era una cuestión que podría promover, así como trabajar para generar nuevos programas con base en la situación de la UAM.

- **En su opinión, ¿cuál es el futuro inmediato de la educación superior en el contexto de la Cuarta Transformación?**

Sobre este tema, consideró que el gobierno actual podría ser mejor que los anteriores; sin embargo, le preocupaba el plan anunciado por el Presidente de la República concerniente a construir 100 universidades públicas, toda vez que las ya existentes necesitan de un apoyo importante. En tal virtud, calificó como un grave error esa decisión, la cual debía enfrentarse con un mejor plan, a

través de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

- **Para usted ¿cuál es la principal tarea de la Junta Directiva de la UAM? ¿Cómo podría aportar al realizarla?**

En ese sentido, aclaró que de alguna manera ya había respondido la primera pregunta. Sobre la segunda, agregó que aportaría con una participación intensa para cumplir con el papel encomendado como miembro de la Junta Directiva, ya que un nombramiento así, no solamente era un honor, sino, además una gran responsabilidad, y si decidió participar era porque estaba dispuesta a trabajar por ello.

- **¿Tiene usted o ha tenido colaboraciones académicas o de investigación con profesores de la UAM?**

Afirmó haber tenido colaboraciones académicas y de investigación con algunos profesores, particularmente de la Unidad Xochimilco.

- **¿Conoce a los integrantes actuales de la Junta Directiva?**

Ante esta pregunta, mencionó que no los conocía.

- **¿Cuáles considera los retos más importantes que enfrenta la UAM ante las nuevas políticas de austeridad y de educación abierta para todos?**

Recordó que como ya lo había comentado, la educación abierta es otra alternativa viable para ofrecer mayor y mejor educación a todos los jóvenes del país que quieran estudiar.

- **Como miembro de la Junta Directiva de la UAM ¿Cuáles serían los principales problemas que debe atender?**

Esa pregunta consideró que ya la había respondido.

- **Desde su experiencia ¿cuáles son los principales problemas que enfrenta actualmente la educación superior en las universidades públicas?**

En su opinión, consideró que el presupuesto era el principal problema, así como la integración de gente joven a los cuerpos académicos.

- **¿Qué importancia tendría la autonomía universitaria ante el nuevo panorama de la educación superior y la investigación científica y cómo podría defenderse?**

Sobre el tema, comentó que la autonomía era esencial en las universidades públicas de este país, aunque no se tenía en su totalidad puesto que recibían presupuesto federal, y esto las limitaba hasta cierto punto, pero definitivamente cuentan con su independencia para generar programas con base en el análisis que realicen los miembros de la comunidad universitaria para resolver problemas sociales y con ello mantener su libertad de pensamiento y de cátedra.

En cuanto a cómo defender dicha autonomía, consideró que debían descartar la posibilidad de perderla en algún momento, pues era un hecho que todos los universitarios sabían dialogar, marchar, escribir, o lo que fuera necesario para evitarlo.

Para finalizar, mencionó que nunca le quedó claro en qué momento la autonomía de las universidades se puso en riesgo; sin embargo, si ese fuera el caso, sería un error de quien lo hubiera propuesto.

Al no haber más preguntas, el Presidente agradeció la participación de la Dra. Covarrubias.

Sin más comentarios, concluyó la Sesión Número 456 del Colegio Académico, a las 13:06 horas del 30 de mayo de 2019. Se levanta la presente acta y para su constancia la firman

DR. EDUARDO ABEL PEÑALOSA CASTRO  
Presidente

DR. JOSÉ ANTONIO DE LOS REYES HEREDIA  
Secretario

COLEGIO ACADÉMICO